



สรุปมติการประชุม
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 5/2567

วันจันทร์ที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา
และห้องประชุมโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

- 1) การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และเยี่ยมชมโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2) กรรมการแจ้งสามารถเข้าประชุมได้ทุกท่าน
- 3) กรรมการได้รับเอกสารที่โต๊ะประชุม ได้แก่
 - 3.1) ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ 13 ฉบับที่ 5 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567
 - 3.2) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567)
- 4) วาระที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรายงานผลมี 1 วาระ คือ วาระที่ 3.1 เรื่อง “รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติมฯ”
- 5) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องแจ้งเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมสารนิเทศ รวมจำนวน 9 คน ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงาน
- 6) คณะผู้บริหารและผู้เข้าร่วมประชุมของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมจำนวน 31 คน อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตรวจสอบองค์ประชุม เพื่อยืนยันการเข้าประชุมก่อนที่จะเริ่มการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2567

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันเสาร์ที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ

1.3 ผลการเวียนขอมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เรื่อง ขอความเห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม รับทราบผลการเวียนขอมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เรื่อง ขอความเห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2567

(ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2567
ตามผลการเวียนรับรองโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

- (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
- (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
- (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
 - 1.1) มหาวิทยาลัยควรตระหนักถึงความหมายเชิงลึกของ CWIE และเผยแพร่ให้ประชาคม มทส. ได้รับรู้รับทราบเกี่ยวกับ CWIE ให้ชัดเจน
 - 1.2) ในกระบวนการที่ 3 Co-designing and Implementation ของ CWIE Platform มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้
 - (1) การ Co-designing หลักสูตรร่วมกันระหว่างสำนักวิชากับสถานประกอบการเป็นอุปสรรคหรือไม่กับการรับรองหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) หรือสภาวิชาชีพ ซึ่งมีบทบาทส่วนหนึ่งในการกำกับดูแลหลักสูตรทางวิชาชีพด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ
 - (2) เมื่อมีการ Co-designing หลักสูตรแล้ว ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องด้วย เช่น ลดการเรียนในห้องเรียนและเพิ่มภาคปฏิบัติ รวมถึงเพิ่มเติมการเรียนรู้ในสถานประกอบการ เพื่อมุ่งเน้นในมิติเชิงคุณภาพ เป็นต้น
 - (3) การ Co-designing กับภาคอุตสาหกรรม ควรร่วมพิจารณากับสถานประกอบการอุตสาหกรรมจำนวนหนึ่งที่มีการดำเนินงานได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับและต้องไม่ใช่การพิจารณาที่จำกัดกับสถานประกอบการแห่งใดแห่งหนึ่งเป็นการเฉพาะเพื่อให้การเรียนรู้ของนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการแท้จริง และควรมีการร่วมมือ Co-designing กับหน่วยงานภาครัฐด้วยเพื่อเพิ่มคุณค่าด้านการพัฒนากำลังคนของประเทศ

- (4) การ Co-designing จะร่วมกับหน่วยงานใดนั้นต้องเลือกให้ดี มหาวิทยาลัยควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจนและหลังจากที่นักศึกษาจบการศึกษาตามหลักสูตรที่เป็น CWIE แล้วต้องสามารถทำงานได้หลากหลายและสามารถเลือกงานที่เหมาะสมกับตนเองได้
- 1.3) การทำโครงงานของนักศึกษาที่มอบหมายจากสถานประกอบการ ควรคำนึงถึง learning outcome ที่นักศึกษาจะได้รับเป็นสำคัญ โดยกำหนดแผนในการพัฒนาจุดแข็งและปิดจุดอ่อนของนักศึกษาให้ชัดเจน
 - 1.4) การเขียนรายงานว่าในแต่ละวันทำกิจกรรมอะไรบ้างนั้น อาจไม่สื่อถึง learning outcome ที่ชัดเจน ดังนั้นการเขียนรายงานควรระบุให้ชัดเจนว่า learning outcome ที่ได้ในแต่ละกิจกรรมมีอะไรบ้าง
 - 1.5) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลให้ชัดเจนเกี่ยวกับการได้งานทำของนักศึกษาว่าในความเป็นจริงแล้วนักศึกษาได้ไปทำงานจริงที่สถานประกอบการที่แจ้งว่าจะรับนักศึกษาหรือไม่ หรือแค่บอกว่าจะรับนักศึกษาเข้าทำงานเท่านั้น รวมถึงการรับนักศึกษาเข้าทำงานก่อนนักศึกษาจบการศึกษามีปริมาณมากน้อยเพียงใด
 - 1.6) ในเรื่องคำตอบแทนจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยจะอย่างไรให้สถานประกอบการเห็นคุณค่าของสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อที่จะให้คำตอบแทนนักศึกษาสหกิจศึกษาเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในเรื่องนี้ แต่ถึงแม้นักศึกษาจะไม่ได้รับคำตอบแทนในรูปของตัวเงิน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาด้วยว่านักศึกษาได้ประโยชน์อะไรบ้างจากการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และมหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับคำตอบแทนของนักศึกษาสหกิจศึกษาจากสถานประกอบการด้วย
 - 1.7) มหาวิทยาลัยควรมีทางเลือกให้กับนักศึกษาเพื่อไม่ให้เกิดการเสียโอกาสเมื่อสถานประกอบการเลือกจ้างนักศึกษาตั้งแต่ก่อนจบการศึกษา โดยนักศึกษาสามารถทำงานได้และเรียนไปด้วย เช่น การเรียน online เพื่อเก็บหน่วยกิต เป็นต้น
 - 1.8) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาออกแบบหลักสูตรเป็นแบบขั้นบันไดตั้งแต่แรก โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้จริงในสถานประกอบการตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อให้ นักศึกษาได้รู้จักตนเอง เกิดการเรียนรู้ สามารถพัฒนาปรับปรุงตนเองในแต่ละชั้นปีการศึกษา รวมถึงทำให้นักศึกษาเกิดแรงจูงใจ มีความมั่นใจมากขึ้นและเลือกเรียนรู้ในสาขาที่ตรงกับความต้องการได้อย่างแท้จริง
 - 1.9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษาอยู่แล้วตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน แต่การจะพัฒนาจากสหกิจศึกษาไปเป็น CWIE จะดำเนินการอย่างไร มี gap ในการพัฒนาในส่วนนี้อย่างไร มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาในส่วนนี้
 - 1.10) การออกแบบหลักสูตรอาจมี option ให้กับนักศึกษา เช่น หลักสูตร 5 ปี สำหรับให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งเป็นการเพิ่มมูลค่าของนักศึกษาแทนที่นักศึกษาจะรีบจบ 4 ปีเพื่อไปทำงาน
 - 1.11) การออกแบบหลักสูตรที่จะให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้หลายครั้ง อาจออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการที่ไม่ซ้ำกัน เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นพบตนเองว่าตนเองเหมาะกับลักษณะงานประเภทใด
 - 1.12) การที่ให้นักศึกษารุ่นน้องมาฟังนักศึกษารุ่นพี่ภายหลังจากการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในกิจกรรมหลังกลับสหกิจศึกษา ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ดีมาก และควรออกแบบกิจกรรมให้ดีกว่ากิจกรรมนี้ ต้องการให้นักศึกษารุ่นน้องได้อะไร ต้องดู outcome ให้ดี จะได้ออกแบบกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม

- 2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
- 2.1) จากข้อมูลที่น่าสนใจ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีแนวโน้มในการหารายได้ดีขึ้นซึ่งเป็นข้อดี ทั้งนี้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควร redesign ว่าอะไรคือ business model ที่เหมาะสมของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และต้องคำนึงถึง financial sustainability โดยพิจารณาเรื่อง profit เพื่อความยั่งยืนและเรื่องบุคลากรร่วมด้วย
 - 2.2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรศึกษาการดำเนินการแต่ละขั้นตอนของรูปแบบ money making model รวมถึงในเรื่องศักยภาพของบุคลากรว่าจะทำอย่างไรที่จะใช้ศักยภาพของบุคลากรได้มากขึ้นกว่านี้ แต่พึงตระหนักเสมอว่าการทำกำไร (money making) ไม่ใช่เป้าหมายหลักเพราะพันธกิจอันดับแรก ๆ ของโรงพยาบาล คือ การเรียนการสอนของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ การให้บริการรักษาพยาบาลแก่สังคมและการวิจัย
 - 2.3) ศิษย์เก่ามีความสำคัญมากในเรื่องการระดมทุนบริจาคให้กับโรงพยาบาลโดยต้องทำด้วยความโปร่งใสและเผยแพร่สู่สาธารณะในเรื่องนี้
 - 2.4) มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องโครงสร้างองค์กรระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นไปที่บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสำคัญ โดยไม่ขึ้นกับการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 2.5) การลาออกของบุคลากรโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ที่มีจำนวนมากขึ้นจะส่งผลให้การพัฒนาของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทำได้ยากมากขึ้น
 - 2.6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการพัฒนานักวิจัยและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจทางด้านระเบียบวิธีวิจัยเพราะเป็นเรื่องสำคัญต่อการทำวิจัย
 - 2.7) มีความคาดหวังว่า Clinical Research Center (CRC) จะเป็นตัวเชื่อมระหว่างบริษัทยาข้ามชาติกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและจะเป็นประโยชน์อย่างมากในเรื่องการทำวิจัย
 - 2.8) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ต้นทางในการสร้างโจทย์ในการทำวิจัยซึ่งสามารถต่อยอดเป็นการพัฒนานวัตกรรมได้
 - 2.9) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เปิดที่สาขาเดอะมอลล์ นครราชสีมา ในเรื่องเกี่ยวกับรายได้ ค่าใช้จ่าย ผลตอบรับจากผู้ป่วยและการบริการเป็นอย่างไร เพื่อใช้ประกอบในการขยายสาขาเปิดในเขตนครชัยบุรินทร์
 - 2.10) ควรพิจารณาให้มีหน่วยงานตรวจสอบภายในของโรงพยาบาลเองเพื่อช่วยผู้บริหารสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานด้านหลัก ๆ ที่มีความสำคัญของโรงพยาบาลใกล้ชิดมากขึ้น นอกจากนั้นควรพิจารณาการจัดให้มีผู้บริหารระดับสูงเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระงานด้านการบริหารให้กับผู้อำนวยการโรงพยาบาลเพื่อให้สามารถใช้เวลามากขึ้นในงานด้านการพัฒนา ทางด้านการแพทย์ การพยาบาลของโรงพยาบาล
- 3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
- 3.1) มหาวิทยาลัยอาจจำแนกฐานข้อมูลเป็น 2 ส่วน ได้แก่
 - (1) ฐานข้อมูลทางด้าน financial โดยข้อมูลควรเชื่อมโยงได้กับทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจ
 - (2) ฐานข้อมูลทางด้าน non-financial โดยเป็นข้อมูลสำคัญเฉพาะของหน่วยงานที่หน่วยงานนั้น ๆ ต้องรับผิดชอบดูแลเอง เช่น medical record เป็นต้น

- 3.2) การจัดการข้อมูลที่หลากหลายจากหน่วยงานให้สามารถเชื่อมโยงกันในลักษณะ realtime เป็นเรื่องสำคัญ โดยหน่วยงานสามารถเรียกใช้ประโยชน์จากข้อมูลตามระดับความปลอดภัยของข้อมูลในแต่ละหน่วยงานนั้น ควรมีความยืดหยุ่นให้แต่ละหน่วยงานสามารถขยายและเชื่อมต่อได้
 - 3.3) ในกรณีที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้พัฒนา software เอง มหาวิทยาลัยควรทำ software documentation เพื่อให้มีความต่อเนื่องในการพัฒนา software ในกรณีที่ผู้พัฒนา software คนเดิมลาออกหรือเกษียณอายุงาน
 - 3.4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจมีการวางแผนที่จะสร้างหรือพัฒนา software ให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ของโรงพยาบาลในรูปแบบดิจิทัล ทั้งนี้เพื่อลดต้นทุนให้กับโรงพยาบาลในส่วนนี้
 - 3.5) ขณะนี้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังมีขนาดที่ไม่ใหญ่มากนัก ดังนั้นควรเริ่มต้นนำเทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลมาดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ของโรงพยาบาล เพื่อที่ในอนาคตโรงพยาบาลจะยกระดับในการเป็น smart hospital ได้ไม่ยาก
 - 3.6) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนหรือ milestone ให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและพัฒนาการของการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด รวมถึงหาจุดเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศที่ดำเนินการในเรื่องนี้ได้ดีและประสบความสำเร็จ
- 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแล และการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
- 4.1) การมีคณะกรรมการฯ กำกับกับการดำเนินงานของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) อยู่หลายชุด มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายให้ชัดเจนในการดำเนินการเชิงนโยบายว่าคณะใดอำนาจหน้าที่เป็นอย่างไรเพื่อมิให้สับสนหรือซ้ำซ้อนกันและมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้วย เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
 - 4.2) การดำเนินการในด้าน financial ไม่ใช่เฉพาะในเรื่องระบบบัญชีและการเก็บเงินรักษาเงินเท่านั้น ยังมีในเรื่องอื่น ๆ ที่ต้องดำเนินการทางด้าน financial มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและสนับสนุนอย่างจริงจัง และมีการติดตามประเมินผล เพื่อให้ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) สามารถดำเนินการได้ตรงเป้าหมายและถูกต้อง
 - 4.3) ในพื้นที่คลองไผ่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดูแลถือเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ ควรมีข้อมูลพื้นฐานในพื้นที่ให้ครบถ้วน
 - 4.4) มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในเรื่องการสร้างสิ่งปลูกสร้างมิให้มีการลงทุนมากเกินไปในทรัพย์สินถาวร เพราะสิ่งที่ตามมาคือภาระค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาซึ่งต้องใช้งบประมาณในส่วนนี้จำนวนมากอย่างต่อเนื่องด้วย
 - 4.5) มหาวิทยาลัยควรดูแลด้านขวัญ กำลังใจ และควรอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี โดยเฉพาะบุคลากรจากส่วนกลางที่ได้รับมอบหมายให้ต้องไปปฏิบัติหน้าที่ประจำที่คลองไผ่ ซึ่งอยู่นอกสถานที่ ห่างไกลออกไปและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่มากนัก

- 5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้มีการติดตามความคืบหน้าการดำเนินการทั้ง 4 เรื่องกับฝ่ายบริหารและหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยประชุมร่วมกันในเดือนกันยายนที่มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องตามที่เสนอ ดังนี้

- (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
 - (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
 - (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
 - (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน
- 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา (ไม่มี)

5. เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2567

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2567 ในวันเสาร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting

128

(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน